45

№ 51

Россия. Сенат

Общее Собраніе 1-го и Кассац. Д—товъ Правит. Сената.

Распорядительное засѣданіе.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ИСП. ОБЯЗ. ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА,

по вопросу о томъ: *какимъ установленіемъ, подлежащимъ ли Губернскимъ Правленіемъ или Попечительскимъ Совѣтомъ, должны быть предаваемы суду за преступныя дѣянія по службѣ лица учебнаго вѣдомства, опредѣляемыя къ должности властью ниже Попечителя учебнаго округа.*

(Дѣло № 90—1908 г. по настоящему вопросу назначено къ слушанію 2 Марта 1909 г.).

Въ сообщеніи за Министра Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, на имя Министра Юстиціи, отъ 22 Апрѣля 1908 г. за № 337, выражено мнѣніе о томъ, что за воспослѣдованіемъ разъясненія, преподаннаго Общимъ Собраніемъ 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 15 Мая 1906 г. (сб. № 16) о преданіи суду Совѣтомъ Министра Народнаго Просвѣщенія за преступленія по службѣ лицъ, опредѣляемыхъ къ должности Попечителями учебныхъ округовъ, и въ виду указаній Правительствующаго Сената какъ въ упомянутомъ опредѣленіи 15 Мая 1906 г., такъ и въ болѣе раннихъ разъясненіяхъ, о томъ, что дѣйствіе Общаго Губернскаго Учрежденія не распространяется на учебное вѣдомство, представляется послѣдовательнымъ признать, что и дѣла о преданіи суду лицъ властью меньшей, нежели власть Попечителя, должны быть отнесены къ вѣдѣнію не Губернскаго Правленія, а подлежащаго учебнаго начальства, при чемъ, однако, остается невыясненнымъ вопросъ: подлежатъ ли дѣла о вышеупомянутыхъ лицахъ разсмотрѣнію Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія или же эти дѣла подлежатъ вѣдѣнію Попечительскихъ Совѣтовъ (ст. 39 т. XI ч. 1 Уст. Уч. Зав.).

При обсужденіи вышеприведеннаго предположенія Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія въ части его, касающейся возможности преданія Суду чиновъ учебнаго вѣдомства, опредѣляемыхъ властью ниже Попечителя чрезъ Совѣтъ Министра Народнаго Просвѣщенія, представляются слѣдующія соображенія противъ возможности признанія правильности этого предположенія.

№ 167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

7184850

Опредѣленіемъ Общаго Собранія 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 15 Мая 1906 г., въ соотвѣтствіи съ послѣдовавшимъ ранѣе, 26 Марта 1878 г., разъясненіемъ Соединеннаго Присутствія 1 и Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената (№ 2770) относительно преданія Суду чиновъ Государственнаго Банка, допущено изъятіе изъ общаго порядка преданія Суду, опредѣляемаго 1088 ст. Уст. Угол. Суд. (изд. 1892 г.) въ отношеніи преданія Суду чиновъ учебнаго вѣдомства, опредѣляемыхъ къ должности властью Попечителя Учебнаго Округа, чрезъ Совѣтъ Министра Народнаго Просвѣщенія, но допущеніе такого изъятія обусловлено главнымъ образомъ тѣмъ, что власть Попечителя Учебнаго Округа, по объему ея и кругу дѣйствій, не можетъ быть приравнена къ губернскимъ учрежденіямъ. Изъ этого положенія невозможно заключить, чтобы допущенное Правительствующимъ Сенатомъ изъятіе надлежало распространить на чиновъ учебнаго вѣдомства вообще. Такой выводъ былъ бы возможенъ лишь въ томъ случаѣ, если бы такое исключеніе изъ общаго порядка преданія Суду, указаннаго въ 1088 ст. Уст. Угол. Суд., было оговорено подобно тому, какъ оговорено примѣчаніемъ 1-мъ къ ст. 1088 Уст. Угол. Суд. исключеніе въ отношеніи чиновъ Государственнаго Контроля. Вышеизложенное приводитъ къ заключенію, что нѣтъ законнаго основанія къ отступленію отъ общаго порядка преданія Суду допущеніемъ преданія Суду чрезъ Совѣтъ Министра Народнаго Просвѣщенія чиновъ учебнаго вѣдомства вообще, не исключая и опредѣляемыхъ къ должности власти ниже Попечителя Учебнаго Округа.

Засимъ, обращаясь къ разрѣшенію вопроса о допустимости предположенія о возможности преданія Суду вышеупомянутыхъ чиновъ учебнаго вѣдомства властью Попечительскихъ Совѣтовъ, необходимо прійти также къ отрицательному разрѣшенію и этой части предположенія по слѣдующимъ соображеніямъ. Статья 39 тома XI ч. 1. Уст. Учеб. Зав., изд. 1893 г., опредѣляетъ, что въ Попечительскій Совѣтъ вносятся по назначенію Попечителя „*административныя*“ дѣла, и подъ пунктомъ 1-мъ означенной 39 ст. въ числѣ этихъ административныхъ дѣлъ значатся дѣла „по слѣдствіямъ объ упущеніяхъ и злоупотребленіяхъ училищныхъ чиновниковъ и учителей“. Кромѣ изложеннаго въ п. 1-мъ 39 ст., въ таковой не имѣется никакихъ другихъ постановленій, которыя относились бы прямо къ предоставленію власти Попечительскаго Совѣта предавать Суду училищныхъ чиновниковъ и учителей. По сему вышеприведенному содержанію 1 п. 39 ст. XI т. ч. 1 можно придать только значеніе предоставленія Попечительскому Совѣту права равносильнаго праву всякаго административнаго вѣдомства, какъ начальства обвиняемаго, согласно 1087 ст. Уст. Угол. Судопр., разсматривать слѣдствія о дѣйствіяхъ подвѣдомыхъ ему обвиняемыхъ лицъ, но неравносильнаго праву предавать ихъ суду, каковое

право могло бы быть признано за Попечительскимъ Совѣтомъ, лишь въ случаѣ, если бы таковое было категорически выражено въ содержаніи 39 ст. XI т. ч. 1 Уст. Учеб. Зав.—Правильность изложеннаго вывода подтверждается разсмотрѣніемъ источника, на коемъ основано содержаніе 39 ст. XI ч. 1. Этимъ источникомъ послужилъ законъ 20 Марта 1860 г. „объ учрежденіи Педагогическихъ курсовъ и о преобразованіи Совѣтовъ при Попечителяхъ Учебныхъ Округовъ". Въ журналѣ засѣданія Главнаго Управленія Училищъ 4 Марта 1860 года изложено, что Министерство Народнаго Просвѣщенія усмотрѣло неразрывную связь вопроса о педагогическихъ курсахъ съ вопросомъ о преобразованіи Попечительскихъ Совѣтовъ и нашло нужнымъ придать этимъ Совѣтамъ значеніе высшей въ Округѣ инстанціи для общаго наблюденія и „окончательной оцѣнки педагогическихъ способностей кандидатовъ" и для содѣйствія попечителю „къ узнанію недостатковъ учебной системы и къ указанію нужныхъ измѣненій". Изъ приведенныхъ соображеній, послужившихъ основаніемъ къ изданію закона 20 Марта 1860 года нельзя вывести заключенія, чтобы этимъ закономъ имѣлось въ виду предоставленіе Попечительскому Совѣту права преданія Суду подлежащихъ чиновъ учебнаго вѣдомства. Если же признать правильность приведенныхъ соображеній, то неизбѣжно прійти къ выводу, что преданіе суду чиновъ учебнаго вѣдомства, опредѣляемыхъ къ должности властью ниже Попечителя должно слѣдовать общему порядку преданія суду всѣхъ чиновъ административныхъ вѣдомствъ, указанному въ п. 1-мъ 1088 ст. Уст. Угол. Суд. При этомъ соображеніе о непримѣнимости къ учебному вѣдомству дѣйствія Общаго Губернскаго Учрежденія не можетъ измѣнить сущности вышеприведенныхъ соображеній, такъ какъ послѣднія основаны не на положеніяхъ Общаго Губернскаго Учрежденія, а на постановленіяхъ Устава Угол. Суд. и на толкованіи статьи 39 тома XI ч. 1, указанной въ разбираемомъ предположеніи, какъ единственно относящейся къ данному вопросу.

Такимъ образомъ, при отсутствіи въ законахъ указаній на возможность изъятія изъ общаго порядка преданія суду чиновъ учебнаго вѣдомства назначаемыхъ властью ниже Попечителя, не представляется возможнымъ допустить таковое въ порядкѣ толкованія 1 п. 39 ст. тома XI ч. 1 Уст. Уч. Зав.

Въ виду всего вышеприведеннаго я полагалъ бы правильнымъ признать, что лица учебнаго вѣдомства, опредѣляемыя къ должности властью ниже Попечителя Учебнаго Округа, должны предаваться суду постановленіями Губернскаго Правленія, согласно 1 п. 1088 ст. Уст. Угол. Суд. изд. 1892 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА